



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-561/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Spudića, iz Duge Rese, Leskovac Barilovićki 26, OIB 44488975989, rješavajući žalbu vjerovnika TELE 2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, J. Marohnića 1, OIB 70133616033, koga zastupa pun. Hrvoje Sučić, odvje. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, broj Sp-1286/2019 od 22. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, broj Sp-1286/2019 od 22. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Spudića, iz Duge Rese, Leskovac Barilovićki 26, OIB 44488975989.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Ivana Spudića, iz Duge Rese, Leskovac Barilovićki 26, OIB 44488975989.

3. Oslobađa se potrošač Ivan Spudić, iz Duge Rese, Leskovac Barilovićki 26, OIB 44488975989 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

a) osnova broj OVRV-639/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 09.10.2019., glavnica: 804,00 kn i sporedna potraživanja

b) osnova broj P-817/17-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO

OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670 zaprimljena 08.11.2018., glavnica: 173,63 kn i sporedna potraživanja

c) osnova broj OVRV-349/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, NALETILIĆ MARTINA, SLUNJ - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 29.11.2017., glavnica: 4.057,87 kn i sporedna potraživanja

d) osnova broj P-815/17-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670 zaprimljena 08.11.2018., glavnica: 223,94 kn i sporedna potraživanja

e) osnova broj P-815/17, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO Poslovni broj: 18 Sp-1286/2019

FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 11.12.2018., glavnica: 150,00 kn i sporedna potraživanja

f) osnova broj OVRV-784/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GLIBOTA MILAN, ZAGREB - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 21.06.2011., glavnica: 1.857,25 kn i sporedna potraživanja. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

g) osnova broj OVRV-377/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA KARLOVAC, Dr. Andrije Štampara 3, Karlovac, Hrvatska, OIB: 95156346215 zaprimljena 30.10.2012., glavnica: 25,00 kn i sporedna potraživanja. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik TELE 2 d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), s ukupnim iznosom glavnice od 5.409,44 kn, te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a) s iznosom glavnice od 1.882,25 kn, a koje s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje su obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINE utvrdio da potrošač ima evidentirano vlasništvo poslovnog udjela Alu Plast Spudić d.o.o. u stečaju bez vrijednosti, da ima objavljen vozilo – motocikl bez vrijednosti, te zaključuje da potrošač nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Stoga valjano prvostupanjski sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednako ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) temeljem provjere imovine potrošača putem FINA-e, a žalitelj nakon oglasa o popisu imovine potrošača nije sud obavijestio o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Naime navodi žalitelja kao vjerovnika da potrošač kao dužnik svojom pasivnošću u postupku ignorira predmetni postupak stečaja, ne svrstava potrošača u kategoriju nepoštenja u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, jer postoji zakonska presumpcija suglasnosti potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja i ako se ne očituje po pozivu FINA-e (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 5. ožujka 2020.

Izvjestitelj
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17894-efa88**

Kontrolni broj: **0a889-dc630-70579**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.